



## **AVIZ** **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.208 din 27.10.2010,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare instituirea regulilor privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice, în scopul transpunerii dispozițiilor Directivei 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora, avându-se în vedere și prevederile art.12 din directivă, potrivit cărora statele membre trebuie să ia măsurile necesare pentru a se conforma dispozițiilor acesteia până la data de 12 ianuarie 2011.

2. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și deciziile Curții Constituționale în domeniu, în **preambul** este necesară motivarea expresă a imposibilității recurgerii la procedura legislativă obișnuită, întrucât, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr.15/2000, urgența măsurii nu poate fi justificată de nevoia armonizării legislației române cu cea a Uniunii Europene, deoarece, în cazul existenței reale a unei asemenea necesități, aceasta își poate găsi rezolvarea în condițiile obișnuite, prevăzute de legislația în vigoare, fără a se recurge la emiterea unei ordonanțe de urgență.

**3. Semnalăm că un proiect de ordonanță de urgență aproape identic a fost transmis recent spre avizare Consiliului Legislativ și avizat favorabil cu observații și propuneri cu Avizul nr.1095 din 2.09.2010, observații preluate în marea lor majoritate în prezentul proiect.**

**4. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, demersul normativ de față intră sub incidența reglementărilor statuite la nivelul UE, subsumate Politicii externe și de securitate comună (PESC), în domeniul *siguranței publice*, pe coordonatele îmbunătățirii acțiunilor de prevenire a atacurilor teroriste, a pregătirii împotriva acestor atacuri și a asigurării reacției la acestea.**

La nivelul **dreptului derivat al Uniunii Europene**, în raport cu obiectul de reglementare al proiectului, prezintă incidență directă dispozițiile Directivei 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora, care urmează să fie transpuse, integral, la nivelul dreptului intern, prin prezentul proiect, în virtutea obligațiilor asumate de România prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 157/2007, în condițiile prevăzute de Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Menționăm că adoptarea la nivelul Uniunii Europene a Directivei 2008/114/CE, încheie și materializează totodată, sub aspect juridic, eforturile successive depuse de către instituțiile europene, începute încă din anul 2004, atunci când Comisia Europeană, la solicitarea Consiliului European privitoare la pregătirea unei *strategii globale pentru protecția infrastructurilor critice în cadrul luptei împotriva terorismului* a adoptat o **Comunicare** în acest sens, urmată de apariția în noiembrie 2005 a unei **Carte verzi privind un program european de protecție a infrastructurilor critice (PEPIC)**. Ulterior, în aprilie 2007, Consiliul a adoptat concluziile cu privire la PEPIC, reiterând **responsabilitatea ce revine statelor membre de a gestiona măsurile de protecție a infrastructurilor critice din interiorul frontierelor naționale (ICN)**, dincolo de procedura europeană elaborată de către Comisie menită a identifica și desemna **infrastructurile critice europene (ICE)**.

În raport de un asemenea eveniment legislativ notabil survenit la nivelul Uniunii Europene și ale cărui obiective pregnante sunt, pe de o parte, *stabilirea unei proceduri pentru identificarea și desemnarea ICE*, iar, pe de altă parte, *fundamentarea unei abordări comune pentru evaluarea necesității de a îmbunătăți protecția acestor*

*infrastructuri*, inclusiv a celor din spațiul național al statelor membre (ICN), se desprinde obligația ce revine României în ceea ce privește asigurarea transpunerii acestui act juridic european în dreptul intern, în condițiile art.288 din TFUE, operațiune ce trebuie finalizată cel mai târziu până la data de 12 ianuarie 2011, în conformitate cu dispozițiile art.12 din directivă.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra proiectului în raport cu prevederile *Directivei nr.2008/114/CE*, a rezultat că finalitatea propusă de către inițiator a fost atinsă, demersul asigurând transpunerea normelor directivei în cadrul legislației naționale într-o manieră corectă și, totodată, adaptată realităților instituționale de la nivelul României.

Au fost transpusе, astfel, atât **aspectele privind terminologia utilizată** (definiția noțiunilor de *infrastructură critică europeană, analiză de risc, informații sensibile privind protecția infrastructurilor critice*), cât și **aspectele de ordin material**, precum sunt cele privitoare la *identificarea și desemnarea ICE*, fără a fi omise **normele de ordin procedural**, îndeosebi cele referitoare la *întocmirea de rapoarte* cuprinzând tipurile de riscuri, amenințări și puncte vulnerabile, ce se impun a fi comunicate Comisiei Europene ori cele ce vizează *derularea mecanismelor specifice de cooperare* prin intermediul ofițerilor de legătură pentru securitate.

Prin dispozițiile sale, proiectul asigură **transpunerea, cu caracter integral, a dispozițiilor Directivei 2008/114/CE**, aliniind astfel legislația națională la normele și exigențele europene incidente în domeniu, demersul concurând la îndeplinirea angajamentelor asumate de România pe linia *identificării, desemnării și protecției infrastructurilor critice*, parte integrantă a *acquis-ului european relevant Politicii Externe și de Securitate Comună (PESC)*, în domeniul *luptei împotriva terorismului*.

**5.** Având în vedere prevederile art.10 alin.(9) din proiect, potrivit cărora informațiile referitoare la identificarea și desemnarea unei ICN/ICE reprezintă informații clasificate, trebuie analizată modalitatea de asigurare a secretului acestora. Precizăm că, potrivit **art.10 alin.(2)**, desemnarea **ICN** se face prin hotărâre a Guvernului. Or, potrivit art.108 alin.(4) din Constituția României, republicată, doar hotărârile cu caracter militar se comunică numai instituțiilor interesate, pentru toate celelalte existând obligativitatea publicării, sub sancțiunea inexistenței lor. Observația este valabilă, în mod corespunzător și în ceea ce privește actul juridic prin care se va concretiza acordul cu alte

state membre în legătură cu desemnarea unei ICE, astfel cum se prevede la **art.10 alin.(6)**.

Precizăm că necesitatea clasificării informațiilor specifice în legătură cu elemente de infrastructură critică, informații care ar putea fi utilizate în scopul planificării și realizării unor acțiuni cu consecințe inaceptabile asupra instalațiilor infrastructurilor critice, este reliefată și în cuprinsul preambulului Directivei 2008/114/CE a Consiliului (paragraful 18) și rezultă și din prevederile art.4 alin.(4) din directivă, potrivit cărora doar statele membre care pot fi afectate în mod semnificativ de o ICE urmează să cunoască identitatea acesteia.

**6.** Semnalăm că, potrivit art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării. Totodată, potrivit alin.(2) al același articol, în cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile. Prin urmare, în cazul în care se apreciază că este necesar ca dispozițiile proiectului referitoare la contravenții să intre în vigoare într-un termen mai scurt decât termenul general de 30 de zile, este necesar ca proiectul să fie completat cu o normă care să prevadă, în mod expres, termenul de intrare în vigoare a acestora, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001.

**7.** La **art.15 alin.(1) lit.c)**, din considerante de ordin gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „desemnarea ICN, prevăzute la art.10 alin.(2)” cu sintagma „desemnarea ICN, **prevăzută** la art.10 alin.(2)”.

**8.** La **anexa nr.2**, pentru un spor de rigoare normativă, la cap.I, pct.3 lit.a), expresia „definiției de la art.3 lit.a)” trebuie înlocuită cu sintagma „definiției **prevăzute** la art.3 lit.a) din **prezenta ordonanță de urgență**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **cap.II, pct.3 lit.b) și c)**.



București

Nr. 1287/28.10.2010